

Gemeinde Wiefelstede
110. FNP-Änderung in Metjendorf

Abwägung der Stellungnahmen zur Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange
gemäß § 4 (2) BauGB und zur Öffentlichkeitsbeteiligung gemäß § 3 (2) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange Schreiben vom ...	Stellungnahme	<i>Planungsrechtliche Vorgaben</i> Abwägung/Beschlussempfehlung
1	Landkreis Ammerland Ammerlandallee 12 26655 Westerstede 13.04.2017	<p>Gegen die 110. Änderung des Flächennutzungsplanes bestehen keine Bedenken.</p> <p>Auf die Aussagen des Immissionsschutzes zum Bebauungsplan Nr. 1031 (Metjendorf, Am Ostkamp – Erweiterung) wird verwiesen.</p> <p><u>Auszug aus der Stellungnahme zum B-Plan 103</u></p> <p><i>Im Rahmen des Genehmigungsverfahrens nach dem Bundesimmissionsschutzgesetzes (BImSchG) hinsichtlich einer Hallenerweiterung und der Erweiterung und Reorganisation der Freiflächen (ohne Kapazitätserhöhung) wurde der schalltechnische Bericht Nr. LL5194.1/01 über die zu erwartende Geräuschsituation in der Nachbarschaft durch die Erweiterung des Betriebes der Plömacher Rohprodukt- und Containerverleih GmbH & Co. KG von der Zech Ingenieurgesellschaft erstellt.</i></p> <p><i>Dieses Schallgutachten beinhaltet auch die Freiflächen im nordwestlichen Bereich, angrenzend an die Metjendorfer Landstraße. Nach den Aussagen dieses Gutachtens werden die einzuhaltenden Immissionsrichtwerte auch im Bereich der Gebäude "Am Ostkamp 15-23" nach Durchführung dieser Erweiterung des Betriebes Plömacher unterschritten.</i></p> <p><i>Ich bitte, die Begründung des Bebauungsplanes entsprechend zu ergänzen und weise darauf hin, dass ein weiteres Gutachten im Rahmen der Bauleitplanung bei Berücksichtigung dieser Fläche nicht erforderlich ist.</i></p>	<p>Die Hinweise werden beachtet.</p> <p>Die Hinweise zum Immissionsschutz werden beachtet.</p> <p>Die Begründung wird um die genannten Ergebnisse des Gutachtens ergänzt.</p> <p>Der Hinweis, dass ein weiteres Gutachten nicht erforderlich ist, wird zur Kenntnis genommen.</p>

110. FNP-Änderung

Nr.	Träger öffentlicher Belange Schreiben vom ...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
	Fortsetzung Landkreis	<p><i>Die im Bereich westlich der Halle V durchgeführte Lagernutzung, auf der nach dem rechtskräftigen vorhabenbezogenen Bebauungsplan Nr. 8 eine private Grünfläche mit der Zweckbestimmung Grünanlage festgesetzt wird (siehe auch BIG 62/2010) ist nach meinem Kenntnisstand nicht genehmigt.</i></p> <p><i>Ich bitte daher, mir diesbezüglich die Stellungnahme des Gewerbeaufsichtsamtes zu dieser Bauleitplanung zur Verfügung zu stellen.</i></p>	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Das Gewerbeaufsichtsamtes ist mit Schreiben vom 10.03.2017 und mit Email vom 13.03.2017 gemäß § 4 (2) BauGB am Verfahren beteiligt worden und hat keine Stellungnahme abgegeben.</p>
2	<p>Landwirtschaftskammer Niedersachsen Bezirksstelle Oldenburg-Nord Im Dreieck 12 26127 Oldenburg 04.04.2017</p>	<p>der als Wohnbaufläche dargestellte Geltungsbereich der 110. Flächennutzungsplanänderung befindet sich in der Ortschaft Metjendorf, südwestlich der Straße "Am Ostkamp". Westlich des Plangebietes ist die Hofstelle des landwirtschaftlichen Haupterwerbsbetriebes Jörn Frers, Jürnweg 11, 26215 Wiefelstede, gelegen.</p> <p>Im Vorfeld der v. g. Bauleitplanung wurde im Auftrag der Gemeinde Wiefelstede von der Landwirtschaftskammer Niedersachsen eine Ausbreitungsrechnung gemäß der Geruchsimmisions-Richtlinie (GIRL) durchgeführt. Hierbei erfolgte die Berücksichtigung einer geplanten Erweiterung der Tierhaltung des Betriebes Frers.</p> <p>Im Ergebnis der Ausbreitungsrechnung wird im Geltungsbereich der 110. Flächennutzungsplanänderung der für Wohnbauflächen maßgebliche Immissionsgrenzwert eingehalten. Aus allgemeiner landwirtschaftlicher Sicht bestehen gegen die 110. Flächennutzungsplanänderung keine Bedenken.</p>	<p>Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen.</p> <p>Der Hinweis, dass keine Bedenken bestehen, wird zur Kenntnis genommen.</p>



Nr.	Träger öffentlicher Belange Schreiben vom ...	Stellungnahme	<i>Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung</i>
------------	--	----------------------	--

Keine Anregungen und Bedenken hatten:

1. Vodafone Kabel Deutschland GmbH, Schreiben vom 11.04.2017
2. Landkreis Ammerland, Schreiben vom 13.04.2017
3. Deutsche Telekom Technik GmbH, Schreiben vom 10.04.2017
4. Telekom Deutschland GmbH, Schreiben vom 03.04.2017
5. OOWV, Schreiben vom 20.03.2017
6. Haaren-Wasseracht, Schreiben vom 12.04.2017



Nr.	Private Einwender/in Schreiben vom ...	Stellungnahme	<i>Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung</i>
------------	---	----------------------	--

Es sind keine privaten Stellungnahmen eingegangen.